
Revista
Insurrección
Edición No.463
Febrero/09/2015



SUMARIO



La larga Mano de URIBE

En el año 2010, la sociedad colombiana conoció las historias de corrupción, guerra sucia narco paramilitar y persecución política hechas por el extinto Departamento administrativo de seguridad (DAS), las que obligaron al régimen a cerrar esta entidad estatal de espionaje.

Su última directora María del Pilar Hurtado, cuando fue llamada a responder ante la justicia, optó por huir a Panamá y solamente ahora, que la persigue la Policía internacional (Interpol), decidió regresar a Colombia y enfrentar el juicio, que esquivaba.

Jaime Camacho, el abogado de M. P. Hurtado, niega el hostigamiento realizado por el DAS, a personajes como Piedad Córdoba, Iván Cepeda y varios periodistas independientes, que se vieron sometidos a la persecución realizada por el DAS, por órdenes de M.P. Hurtado.

La estructura criminal desarrollada por el DAS ha sido una de las armas usadas, para desarrollar la persecución política contra la oposición, que ha sufrido el país desde hace varias décadas y que no ha cesado luego de la desaparición del DAS.

Continúan las "chuzadas" (interceptación ilegal de comunicaciones) contra personalidades de la oposición y de la Corte Suprema de Justicia, lo cual deja en evidencia, a la supuesta democracia colombiana, que no es más que una cortina de humo ante la comunidad internacional, cuando en realidad en este país la oposición no tiene posibilidades políticas.

Se habla de estructura criminal, ya que, los casos por los que se acusa a M. P. Hurtado, como los de Piedad Córdoba y del profesor Miguel Ángel Beltrán, casos en que con información no veraz, fueron sometidos a espionaje e intervenciones telefónicas realizados por el DAS, produciendo el desprestigio político de estos activistas, asesinando el real carácter de estas personas, hasta mostrarlas como un criminal más.

Mientras la ex directora del DAS estuvo prófuga, subalternos suyos, como Claudia



Julieta, sufrieron torturas psicológicas, para obligarlos a no revelar información, que incrimina a su jefe, María del Pilar Hurtado.

Hay que recordar que las acciones realizadas por María del Pilar Hurtado en el DAS, ocurrieron en cumplimiento de órdenes de Álvaro Uribe Vélez, el presidente de ese entonces, quien se caracterizó por perseguir a la oposición e intentar acallarla, por medio de los escuadrones paramilitares de extrema derecha.

Pasar la página de toda una época de exterminio contra la izquierda, significa tomar el camino de democratizar a Colombia, para que la sociedad tenga más protagonismo, que las viejas maquinarias de dominio, en que se sostiene el régimen.



Comandante Nicolás Rodríguez Bautista

Camilo Vive en las Luchas De su Pueblo

La muerte en combate de Camilo Torres Restrepo el 15 de Febrero de 1966, reafirmaban su convicción de que "las vías legales estaban cerradas".

Camilo fue consecuente con su pensamiento y fueron sus profundas convicciones las que lo llevaron a alzarse en armas, convencido de la necesidad de que el pueblo colombiano estaba compelido a usar el derecho a la rebeldía.

Baste recordar que en Colombia se constituyó un Frente Nacional en 1958, como mecanismo bipartidista que excluyó la posibilidad de ser gobierno por la vía de las elecciones, a los sectores de izquierda o populares. Mientras que la oligarquía liberal y conservadora pactaron alternarse en el gobierno cada 4 años, hasta 1974.

Este acuerdo de la oligarquía lo realizaron 10 años después de producir el magnicidio del dirigente popular y candidato presidencial Jorge Eliecer Gaitán, el 9 de abril de 1948. Nadie duda hoy que desde los círculos del poder se planeó y ejecutó ese crimen.

Los altos niveles de represión y de exclusión política que criminalizan las luchas populares, junto a las crecientes desigualdades sociales, como fenómeno histórico, llevaron al sociólogo y dirigente político Camilo Torres, junto a otros importantes investigadores de la realidad nacional, a considerar que en Colombia era el momento de iniciar la lucha armada revolucionaria. Convencidos de ello

en Colombia y en varios países de América Latina, importantes contingentes juveniles revolucionarios, se alzaron en armas.

Después de la muerte de Camilo, el pacto bipartidista del Frente Nacional, dejó como herencia las costumbres clientelistas, corruptas y de terrorismo de Estado, que produjo un alto número de asesinatos políticos, desapariciones, exilio y las más aberrantes torturas a revolucionarios y líderes populares.

Se fortaleció un sistema político de exclusión, mediante el cual la oligarquía pretende asegurar que la izquierda no tenga posibilidades reales de colocar un candidato que le dispute su gobernabilidad. Ya lo había dicho Camilo, para caracterizar el sistema electoral colombiano: "el que escruta elige".

Aún en medio de estas crudas realidades, el movimiento popular fue repuntando y en la década de los 80 mostraba importantes niveles de desarrollo, destacándose entre otras 3 organizaciones de izquierda: El Frente Popular, A Luchar y la Unión Patriótica surgida ésta de los acuerdos entre las FARC y el gobierno de Belisario Betancur (1982-1986).

Contra ellas respondió el régimen con la más brutal represión, produciendo más de 6 mil muertos (registrados) en un incompleto balance; sobre las reales cifras de exiliados y desaparecidos las cifras son contradictorias pero la mayoría de analistas consideran que están por encima de las que aparecen en los registros.

El paramilitarismo que naciera a comienzo de la década de los 60, según fuentes bien documentadas, había alcanzado altos niveles de desarrollo en la década de los 80; su objetivo era exterminar los llamados "apoyos de la insurgencia" y en esta categoría clasificaron a todos los críticos al régimen y así los siguen considerando hoy los sectores militaristas y de la derecha más recalcitrante.

En esa orgía de sangre que aún recorre a Colombia, las organizaciones legales de izquierda fueron exterminadas, destruido el movimiento popular y de masas, con lo que la historia le ha dado la razón a Camilo, en cuanto al carácter genocida de la oligarquía y que no compartirá el poder "por las buenas".

El terrorismo de Estado se mantiene y el Estado colombiano sigue siendo uno de los mayores violadores de los Derechos Humano en todo el mundo. Aún está por verse si en realidad el proceso de paz planteado por el actual gobierno, es el preámbulo de un paso definitivo a doblar la página de la violencia estatal o si por el contrario todo se trata de conveniencias políticas del régimen, para luego desatar otra oleada de represión desmedida.

Es por lo anterior, que el pensamiento de Camilo sigue vigente y los elenos y elenas seguimos levantando sus banderas de la lucha armada, por la redención de los pobres.

Camilo también señaló las fallas de la izquierda, la oposición política y del movimiento social, en cuanto al sectarismo, carencia de liderazgo, ausencia del espíritu unitario y la priorización de los intereses de grupo o de parte. En ello tiene alta responsabilidad la insurgencia, que adicionó una mentalidad vanguardista.

A 49 años de la muerte de Camilo es necesario reconocer que aún seguimos en deuda con su llamado a la unidad; plantearnos la reflexión hoy y asumir el propósito de lograrlo, es indispensable para afrontar el complejo futuro que tenemos. Asumámoslo como un reto.

¡CAMILO VIVE!



"Profundizar la Democracia... Unos Milímetros"

Con éste siglo corren brisas frescas de democratización en América Latina y con ellas, crece el debate sobre qué es la democracia, cuanta existe y cuanta hace falta.

La tendencia democratizadora latinoamericana avanza en contravía del retroceso global, que miden cada año en el encuentro de Davos, Suiza; donde los grandes magos del capitalismo tiene que reconocer, que el sistema multiplica la desigualdad social, porque cada vez más unos pocos multimillonarios, acaparan una porción mayor de las riquezas del planeta.

Si la democracia capitalista al servicio de una pequeña elite de poderosos, hunde en la indignidad a la mayoría de la sociedad, ¿dónde queda el principio de ser gobierno del pueblo, para el pueblo y con el pueblo?

Nuestros vecinos norteamericanos encabezan las miserias de la democracia capitalista, aunque con delirio algunos siguen sosteniendo, que ellos "son el ejemplo a seguir".

Otros, más cuerdos, más apegados a la realidad, a la pregunta, "¿podemos hablar de democracia en los Estados Unidos, cuando tenemos tanta desigualdad? Responden, como el profesor Noam Chomsky (1):

"La pregunta que hay que plantearse es: ¿Hasta qué punto el nivel socio económico de las personas incide en la formulación de políticas públicas? Un 70 por ciento de la población no tiene incidencia alguna en la formulación de políticas públicas, porque sus representantes electos no les ponen atención. Uno adquiere más influencia en la medida en que asciende en la escala social. Mientras más desigualdad existe, menos democrático se vuelve el sistema. Estados Unidos es básicamente una plutocracia con una especie de democracia formal. Y esto se vuelve todavía peor en países más débiles".

De donde podemos reiterar el gran valor del esfuerzo democratizador latinoamericano, en el que brilla en la cola, el régimen de Bogotá.

Pero si la elite dominante en los EE.UU sufre delirio crónico frente a la democracia, la instalada en Bogotá, adolece del mismo trastorno. Por ejemplo, para el gobierno de Santos, "en Colombia existe una democracia, a la que sólo falta profundizar un poco"... (pero, no mucho).

Esta semana un Informe de The Economist Inteligence Unit (EIU) califica a Colombia como una democracia imperfecta; donde existen elecciones y libertades básicas, pero con debilidades en gobernabilidad, bajos niveles de participación y una cultura política poco desarrollada (2).

Agrega el Informe que "el crimen descontrolado -particularmente la violencia y el tráfico de drogas- así como la corrupción, están teniendo un impacto corrosivo sobre la democracia en América Latina".

Por su parte, F. Panizza del London School of Economics (LSE) sostiene que "los problemas más graves para la democracia en la región siguen teniendo que ver con las debilidades institucionales de los Estados, los continuos niveles de desigualdad socio económica y los bajos niveles de educación" (3).

Como puede verse, el problema está en sacar a Colombia de la anti democracia.

---

(1) Entrevista de Louisa Reynolds a Noam Chomsky.Publicada en Rebelión 7-01-15. Fuente: http://www.plazapublica.com.gt/content/por-primera-vez-en-500-anos-america-latina-ha-comenzado-librarse-del-control-imperialista.

(2-3) ¿Qué países de América Latina son los más y los menos democráticos? BBC Mundo. 20-01-15.

Carlos Ramos / F.Int. Miltón Hernández

Los Precios del Petróleo Y la Disputa por la Hegemonía Mundial

Hoy los precios del petróleo están por debajo de los 50 dólares por barril; en junio del 2014, el precio era 115, una caída de más del 50 por ciento. Desde 2008, el precio osciló por encima de los 100 dólares por barril ¿A qué se debe esta drástica caída en los precios? La respuesta se halla entre la economía y la geopolítica.

¿Es el Fracking la solución?

En 2014 la oferta mundial de petróleo superó a la demanda. La producción de petróleo de países como Estados Unidos aumentó en gran medida a la extracción de reservas no-convencionales, como el petróleo de esquisto, mediante el método de fracturación hidráulica, conocido como Fracking. Los EE.UU son el principal importador mundial de petróleo y gracias a la producción de esquistos, ha podido reducir su demanda de fuentes externas de combustible en un 30 por ciento, hecho que repercute en la demanda global.

Pero el costo de extracción del petróleo y gas de esquisto es más alto que el de las reservas convencionales, estando entre 60 y 80 dólares por barril. Con el precio mundial por debajo de 50 dólares por barril, la producción del esquisto se vuelve económicamente insostenible.

Lograr el quiebre de la industria del esquisto, principalmente la de EE.UU, parece ser una de las metas de esta guerra de precios del petróleo. Arabia Saudita, el mayor exportador de petróleo del mundo y mandamás de la OPEP, se ha fijado esa meta.

¿Por qué se negaron los saudíes -en la reunión de la OPEP de noviembre 2014- a acordar una política para estabilizar los precios mediante un recorte de la producción? Porque Arabia Saudita tiene el costo de producción de petróleo más bajo, con 6 dólares por barril y cuenta con una gran reserva monetaria, que les permite sostener su funcionamiento estatal por varios años. Para ellos es más estratégico el saboteo económico del esquisto, que mantener los precios elevados.

Geopolítica contra economía

La estrategia de Dominación por Espectro Completo del Ministerio de guerra de los EE.UU (Pentágono) integra la guerra económica con las guerras políticas, mediáticas, cibernéticas y militares. Esta combinación moldea la estrategia de Guerra permanente del imperialismo.

El imperialismo apuesta a generar escenarios de desestabilización, para derrocar los gobiernos que no le son incondicionales. Provocando el colapso económico, se estimula el levantamiento social y con fuerzas mercenarias se confronta militarmente a los gobiernos, para crear condiciones a sus "revoluciones de terciopelo o de color", también llamadas "Golpes Blandos"; como las que provocó en Checoslovaquia en 1989, en Yugoslavia en 2000, en Georgia en 2003, la de Ucrania en 2004, en Kirguistán en 2005 y en Túnez en 2010. Cuando las revoluciones de color no son efectivas, entonces recurren a la invasión militar de la OTAN, como hicieron en Libia en 2011. Esta es la meta que persiguen en Venezuela, Irán y Rusia.

El petróleo –y sus precios- siempre ha sido un asunto eminentemente político. Detrás de los movimientos de precios del petróleo, yacen grandes jugadas geopolíticas para aislar y debilitar a tres grandes contradictores de la hegemonía imperial, como son Rusia, Irán y Venezuela.

Irán

Irán es el segundo productor de petróleo de la OPEP después de Arabia Saudita, es el principal adversario regional del régimen saudita, de Israel y del imperialismo norteamericano en el Medio Oriente, por lo que es blanco de esta nueva guerra petrolera.

Desde 2012, los EE.UU y la Unión Europea impusieron sanciones contra las exportaciones petroleras iraníes, como castigo por su programa nuclear soberano y por su apoyo incondicional al gobierno legítimo de Bashar Al Assad de Siria. También bloquearon el acceso a sus cuentas en bancos extranjeros, donde tienen reservas de 100 mil millones de dólares.

Irán ha tenido que reducir su presupuesto para año fiscal 2015-2016, calculado inicialmente con un precio de 70 a 80 dólares por barril. El presupuesto del año pasado, estuvo sustentado en el precio de 100 dólares por barril.

Venezuela

En Venezuela el plan imperialista de desestabilización y agresión, usa la infiltración de paramilitares y mercenarios, el acaparamiento y contrabando de bienes de primera necesidad, la especulación con los precios y el tráfico de dólares, con lo que han logrado agravar la crisis económica.

Hay que agregar la caída del 50 del precio de petróleo, cuando las exportaciones petroleras representan el 96 por ciento de las exportaciones totales, y contribuyen con la mitad del presupuesto del Estado. El presupuesto para el año fiscal 2015 fue calculado con un precio de 60 dólares por barril, lo que ha obligado a Venezuela a solicitar préstamos a otros países.

La capacidad de mantener el financiamiento de los programas sociales y las Misiones Socialistas ha dependido de los ingresos petroleros, y ha sido un sostén estratégico de la Revolución Bolivariana. La guerra petrolera apunta a debilitar ese pilar, creando una correlación de fuerzas más favorable, para el plan de derrocar al gobierno revolucionario.

Rusia

Rusia es el país más afectado. Sus exportaciones de petróleo y gas equivalen al 68 por ciento del total de sus exportaciones y son el 50 por ciento de sus ingresos, obligándola a gastar sus reservas monetarias. En 2014, Rusia fue obligada a gastarse 90 mil millones de sus reservas en divisas. Aunadas a la caída de los ingresos petroleros, están las sanciones económicas impuestas por EE.UU y la Unión Europea, en el contexto de la disputa por Ucrania. Todos estos hechos han conllevado a la caída del rublo en los mercados internacionales, lo cual merma su capacidad de importación.

Crisis y oportunidad

De las crisis surgen oportunidades. Países rentistas como Venezuela e Irán, tienen en la dependencia petrolera su fortaleza y su debilidad. Es fortaleza cuando los precios están altos y les permite financiar proyectos económicos, científicos, militares y sociales. También es su Talón de Aquiles debido a su economía dependiente, importadora y poco productiva. El petro-dólar, cuando llega en abundancia, no estimula el desarrollo de industria o agricultura propias, con lo que pone en riesgo la soberanía nacional.

La manera como el imperialismo y sus aliados han logrado manipular los precios del petróleo, para intensificar su guerra económica en contra de los países contra-hegemónicos, está siendo aprovechada como un aprendizaje geopolítico. Venezuela e Irán buscan convertir la crisis en una oportunidad, para diversificar la economía y modificar sus respectivos modelos económicos. Camino más seguro y soberano para sus pueblos.





Juicio a un Corrupto del CHOCÓ

El alcalde de Piedepató, municipio del Alto Baudó en el departamento del Chocó, hizo campaña electoral entre las comunidades, prometiendo invertir en salud y educación, pero una vez posesionado en el cargo, hizo lo mismo que el resto de funcionarios del departamento, que es robarse el dinero del presupuesto municipal.

Desde enero de 2014 los habitantes del municipio han realizado varias movilizaciones, en las que le han exigido al alcalde rendir cuentas de su gestión, reclamos que han sido desconocidos por él.

Ante estos hechos de corrupción y desprecio por la ciudadanía, el Frente de Guerra Occidental del Ejército de Liberación Nacional procedimos a privarlo de la libertad, con la finalidad de obligarlo a rendir cuentas de la administración municipal. Una vez concluya este juicio y se comprometa a devolver lo que robó, sería puesto en libertad.

¡Colombia para los trabajadores!
¡Ni un paso atrás, liberación o muerte!
Dirección del Frente de Guerra Occidental
Ejército de Liberación Nacional.
Montañas del occidente colombiano
Enero de 2015

Accionar Político Militar en Nariño

El Frente de Guerrillero Comuneros del Sur, del Frente de Guerra Sur Occidental, Carlos Alberto Troches, en la Campaña Simacota 50 años de lucha, dignidad y resistencia, en confrontación al plan contrainsurgente del enemigo, en defensa de la Soberanía Nacional y de los territorios, informamos al pueblo en general, el siguiente parte de combates:

1.- El día 8 de enero del 2015, unidades del Frente Guerrillero Comuneros del Sur, a las 4 de la tarde hace la voladura del Oleoducto Transandino, sobre el lugar llamado la nariz del diablo, del Municipio de Mallama, Nariño.

2.- El mismo día y en este mismo lugar se deja una bandera de la organización en el marco de la campaña 50 años Raíces, sueño y esperanzas.

3.- El mismo día a las 7:35 pm, sobre la vía Panamericana, sobre el Municipio de Mallama se deja bandera de nuestra organización ELN.

4.- El mismo día 8 de enero entre los corregimientos de Curcuel y San Miguel a las 7:42 se logra la voladura en dos lugares del Oleoducto Transandino, esto sobre el Municipio de Ricaurte, Nariño.

5.- En el mismo lugar de la acción a las 7:48 minutos sobre la vía Panamericana, y sobre el lugar de los hechos se deja la bandera de nuestra organización.

6.- El día 20 de Enero en el Corregimiento de Yascual, a las 10:40 am, del Municipio de Túquerres, Nariño, unidades nuestras de dan de baja a dos miembros de la Policía Nacional, se les recuperan dos fusiles Galil 2.23.

7.- En el mismo lugar y día de la acción a la entrada del caserío se dejan izada 3 banderas de nuestra organización.

En todas estas acciones nuestra fuerza no tuvo novedad.





Luis Carlos Guerrero Ortega

Gobernamso los Indios, NO los Gringos

El 22 de enero se juramentó Evo Morales ante la Asamblea nacional, previamente lo había hecho en los lugares sagrados de la nación boliviana. Bolivia fortalece su carácter de país gobernado por los indios y no por los gringos. Otro sujeto social viene conduciendo los destinos de la Nueva Bolivia, bloque socio político de identidad y liderazgo indígena, popular, campesino y obrero.

En las elecciones de octubre pasado, el Movimiento de afirmación socialista (MAS) y Evo Morales aumentaron significativamente la votación hasta el 61 por ciento; ganando en 8 de las nueve entidades territoriales y logrando las dos terceras partes en el parlamento plurinacional.

El triunfo político electoral del proceso liderado por Evo Morales, es haber sido capaz de articular a la mayoría de los sujetos poblacionales, los mayoritarios de la sociedad, tras un proyecto unificador de nación, negado históricamente por la burguesía boliviana.

El pueblo sujeto de los cambios

La irrupción del pueblo boliviano como sujeto alternativo no es espontaneo. No, su conformación ha sido un proceso dinámico, que se ha ido constituyendo, ampliando y ganando sentido histórico. Es un continuo desde la resistencia a la invasión europea, manteniendo un proyecto de sociedad distinto al capitalismo, que hoy se cons-



tituye en bloque dirigente de la nación. Es decir, es un cocinado permanente de liderazgo político, social y moral, posicionando en la sociedad una alternativa de civilización.

El pueblo boliviano en su diversidad, como sujeto de cambio y dirigente en la construcción de una nación soberana, democrática, independiente y libremente auto determinada, que se enfrenta a un modelo de civilización excluyente, opresiva, racista, explotador y depredador. Ha colocado en el centro una civilización de raíces comunitarias, como componente histórico de la identidad popular boliviana. El pueblo ha vivido varios momentos que han ido desde "un comunitarismo inicialmente minoritario como gotas en el desierto; luego como diminutos hilos de agua que a veces se secan, se interrumpen abruptamente, y luego renacen, y a la larga se suman y se vuelven riachuelo; luego rio; luego lago; luego mar".

En esta configuración histórica hay una larga tradición de lucha con levantamientos populares, alzamientos armados insurreccionales, movilizaciones nacionales y regionales, en miles de batallas por la identidad, la defensa de los bienes comunes, la Guerra del agua, del gas y el petróleo, en soportar la identidad de la nacionalidad boliviana, con la guerra de la coca y su significado cultural. Proceso que culminó con la toma del Estado por los movimientos sociales y políticos, cuando asumieron la conciencia de que la única manera de construir las reivindicaciones de vida, libertad y bien ser eran constituyéndose en gobierno, para transformar el Estado. Una simbiosis político-social, una ruptura de la fragmentación de la política y lo social, potenció la capacidad movilizadora integral popular y fue capaz de construir el instrumento de conducción de los cambios, el MAS.

La claridad política del bloque alternativo fue llegar al convencimiento de que, si la oligarquía está impedida moral y políticamente de construir la nación de todos y todas, este papel lo debe asumir el nuevo bloque popular y democrático, hoy dirigente del país. Esta es la voluntad del nuevo mandato presidencial de Evo Morales: seguir impulsando la fuerza social y política que hace posible los cambios.

Del Estado colonial al plurinacional

El que en Bolivia manden los indios y no los gringos, es lo que ha posibilitado un cambio esencial en el Estado boliviano, transformándose de un Estado colonial a uno plurinacional. Se pasó de un Estado para someter al pueblo, negar su identidad plural y nacional, que adoptaba la identidad del imperio norteamericano y despreciaba a su gente de a pie; a un Estado donde la mayoría de población con su cultura y manera de ser comunal, se expresa en un Estado protector, promotor, que facilita

los cauces del protagonismo de ellas mismas.

Bolivia era dominada por una minoría aristocrática, monopolizadora del poder, que fue perdiendo su condición con la irrupción de los 36 pueblos indígenas oprimidas por siglos, por el protagonismo de los movimientos sociales y de toda una pluralidad socio política, que hoy son parte decisiva en la conducción del Estado. De allí que el Estado se haya convertido en un campo esencial de la disputa entre los dos proyectos de sociedad, entre la restauración capitalista y el proyecto democrático del socialismo comunitario.

La presidencia de Evo Morales representa los intereses de una nueva fuerza social que se ha hecho al timón del Estado, que ayuda a "que lo comunitario se expanda, que es lo que un Estado revolucionario, socialista puede hacer, es ayudar a que lo comunitario, que brota por acción propia de la sociedad, se expanda, se fortalezca, pueda superar obstáculos más rápidamente". (3)

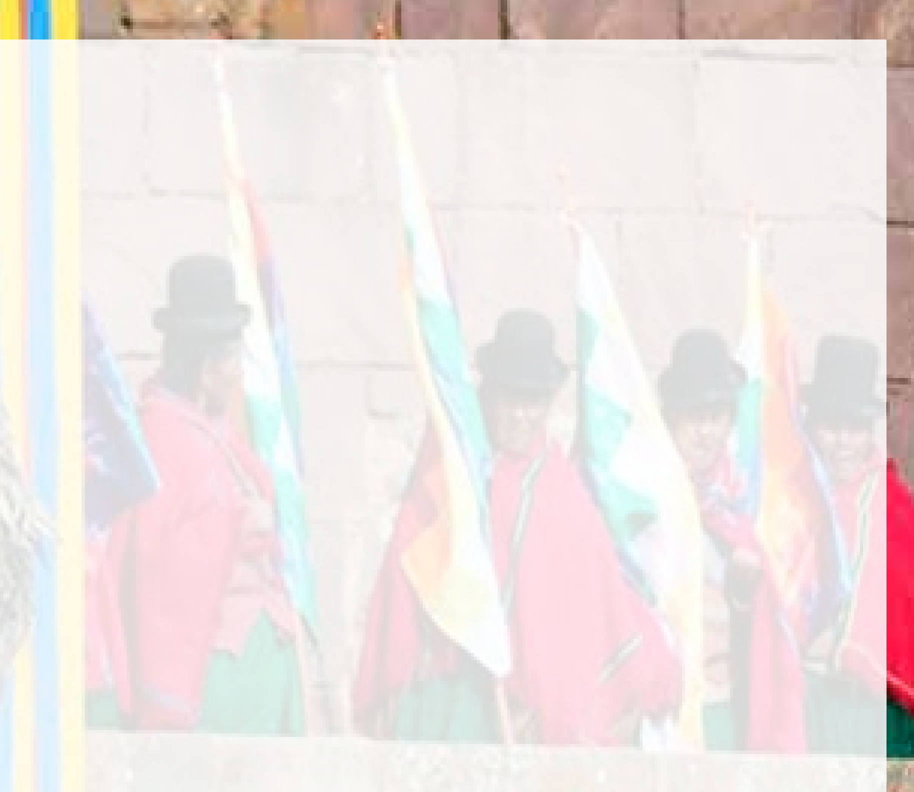
El parlamento boliviano no es el mismo de antaño, ahora su composición y conducta política es patriótica y nacionalista; es una institución que tiene un 48 por ciento de representación femenina, el mayor de América y el segundo del mundo. De un parlamento representativo en exclusivo de las minorías oligarcas, hoy está lleno de dirigentes del movimiento social de mujeres, campesinos, dirigentes cocaleros, obreros y juveniles. Ahora sí, la Asamblea del Estado Plurinacional representa a toda Bolivia.

Ramona Moye, diputada electa por el departamento del Beni, afirma que: "estoy muy orgullosa de representar al Tipnis (territorio de ese departamento) y a la mujer indígena, nosotras ya no somos un adorno, ahora también proponemos y legislamos".

La marea progresista crece

Bolivia también ha proclamado los derechos de la Madre Tierra, liderando muchas batallas por la humanidad, como las del cambio climático y la superación la pobreza, para la muestra, ahí están un millón de bolivianos que han salido de esta condición. Muchas conquistas sociales, económicas, políticas, culturales hacen parte de todo el proceso de refundación de Nuestramérica. Todo ello en el contexto de una filosofía y una apuesta de sociedad basada en el Buen Vivir o el socialismo comunitario y democrático.

Bolivia ha cambiado y la continuidad del proyecto político de



nuevo país representado en Evo Morales hace parte de la marea revolucionaria, progresista y democrática que ventea en nuestro continente y el mundo; de la que también hace parte la victoria de los revolucionarios en Grecia.

La recuperación -nacionalización- de los sectores estratégicos de la economía, colocados al servicio de un proyecto nacional de democracia y vida digna, hace posible materializar todos los avances en la dignificación de la vida del pueblo boliviano. Riquezas que antes engordaban la avaricia de los gobernantes, hoy robustecen la construcción de una revolución democrática y cultural del Buen Vivir o del socialismo comunitario.

La democracia participativa, la democracia comunitaria y la democracia representativa es el soporte de los cambios que lidera el nuevo bloque socio-político boliviano. Este es el horizonte de toda nuestra América y de la humanidad. La soberanía y autonomía del pueblo boliviano soportado en los movimientos sociales y el Estado, constituyen aportes a la construcción de una América del tamaño de los sueños del Libertador Simón Bolívar. El camino de Bolivia es el de todos.


50 años junto
al pueblo